

CI ZA IZGRADNJO PTUJSKE OBVOZNICEe- mail: civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com

Datum: 31. 08. 2021

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO****ČLANOM DELOVNE SKUPINE ZA USKLAJEVANJE REŠITEV ZA GC PTUJ - MARKOVCI****ZADEVA: BLOKIRANJE IN IZSILJEVANJE ODLOČANJA V DELOVNI SKUPINI ZA UMESTITEV GC PTUJ – MARKOVCI- 2. del**Zveza: **A.** Odgovor na dopis MZI in MOP št. 350-08-53/2005-MOP/429-10921-06, z dne 30. 7. 2021.

B. Sklep o ustanovitvi in imenovanju Delovne skupine za usklajevanje rešitev v postopku priprave državnega prostorskega načrta za glavno cesto Ptuj-Markovci (MOP Št: 35409-411/2018/34, z dne 10. 2. 2020) in njegovo dopolnilo z dne 15. september 2020.

C. Dopis CI ministru na MZI (g. J. Vrtovcu) in županom občin spodnjega Podravja z naslovom »Stališče Ci na stališča MZI in DARS pri delu medresorske delovne skupine za izgradnjo GC Ptuj – Markovci« z dne 11. 12. 2020.

Spoštovani!

Civilna iniciativa za izgradnjo ptujske obvoznice (v nadaljevanju CI) se zahvaljuje **Ministrstvu za infrastrukturo** (v nadaljevanju MZI) in **Ministrstvu za okolje in prostor** (v nadaljevanju MOP) za odgovor na naš dopis z dne 27. 7. 2021. V CI se s nekaterimi trditvami v vašem dopisu nikakor ne moremo strinjati in jih bomo v nadaljevanju tudi omenili in povzeli.

V svojem odgovoru MZI in MOP navajate, da nekatere navedbe v našem dopisu niso točne, neutemeljene in so lahko zavajajoče. **Ta vaša ugotovitev je zares pavšalna in zares zavajajoča** saj nikjer v vašem odgovoru **ne navajate kaj iz naših navedb in stališč ni točno in kaj naj bi bilo zavajajoče**. Na tem mestu bi vas še enkrat spomnili tako MZI kot MOP, da je **CI že 11. 12. 2020** opozorila z dopisom naslovljenim na **ministra Vrtovca (zveza pod C) o stališčih MZI in DARS** pri delu Medresorske delovne skupine (v nadaljevanju MDS) in kam to vodi – dopis je v prilogi. V nadaljevanju delovanja MDS so se ta naša stališča in opozorila pokazala kot pravilna.

Jedro vašega odgovora temelji na naštevaniu »zgodovinskih dejstev umeščanja« od leta 2005 do danes in s katerimi se v CI tudi strinjamo, hkrati pa vas pozivamo tako MZI kot MOP, da se vprašate zakaj je »propadel prvi poizkus umeščanja«. **Pod krinko zgodovinskega razloga in strokovnih rešitev starih 14 let nas spet hočete prepričati v S-4 opt.** Lokalna skupnost ji je nasprotovala 2007 in ji nasprotuje 2021 – razlogi so vam poznani.

V odgovoru navajate: »Strokovno stališče MZI, MOP in DARS d. d. je, da se v ŠV vključijo variante S-4 opt, S5 in J2 opt-jug«. V CI se sprašujemo, kje je **vaša stroka**. Če bi bili strokovnjaki ali imeli strokovnjake, potem ne bi **Elaborata** izdeloval zunanji strokovni sodelavec **podjetje ZUM**, ampak vi na MZI, MOP in DARS. Torej je to lahko **samo stališče MZI, MOP in DARS d.d.**, ki je še daleč od strokovnega. Iz že omenjenega **Elaborata**, kjer je 8 variant umeščanja, **S-4 opt nikakor strokovno ne izstopa napram ostalim variantam**, kot to zagovarjate v MZI, MOP in DARS. Pri tem celo koristite

strokovne podlage iz 2007, ki jih je že davno povozil čas in se celo **izgovarjate na prejšnjo vlado in takratna stališča ministrice MZI g. Bratuškove iz leta 2018**, ki temelji na »stroki iz leta 2007«, ki favorizira S-4 in predlaga še eno varianto po južni strani.

Ko smo že **pri južnih variantah, vsi člani MDS vključno s MZI, MOP in DARS vemo, da NOBENA južna varianta ne bo prevladala nad severno varianto zaradi NATURA 2000**. Do sedaj smo to jasno povedali samo v CI. Sedaj nam **MZI, MOP in DARS »strokovno predlaga«** južno varianto (J-2 opt jug) in k temu še eno dodala glede na stališča prejšnje vlade. In to kljub temu, da **ne more dobiti okoljevarstvenega soglasja in s tem gradbenega dovoljenja za že umeščeno traso od Gorišnice do Markovci, ki pa samo »povoha« NATURO 2000**.

MZI, MOP in DARS, če vam ŠV izdelana pred 14 leti daje tako »strokovno verodostojnost« potem jo dajte na plano in se nehamo sprenevedat pod krinko MDS. V CI nam je popolnoma jasno, da bo med S-4 opt, še eno drugo S varianto in južno varianto, ki je že v štartu odpisana, izbrana v ŠV varianta S-4 opt. Še posebej ker so pravilniki o izboru in vrednotenju ŠV napisani tako, da lahko **naročnik (DARS) določa ponderje vrednotenja variant**, kar smo že opisali v prvem dopisu.

V preteklosti ste kot izgovor in podporo zgodovinskemu vidiku S-4 opt omenjali Računsko sodišče in smo v CI jasno povedali, da to ne drži. Sedaj omenjate stališče Evropske komisije (EK), da **nasprotovanje lokalne skupnosti ni razlog za zavrnitev variante**, vendar ste pozabili povedati, da je to takrat, **ko pa res ni druge variante na izbiro, kar pa v tem slučaju ni tako**. Na severnem delu imamo dovolj izvedljivih variant za umestitev brez S-4 opt. Celo tako veliko, da nočete niti slišati o predlogu Mestne občine Ptuj o varianti S6, o čemer smo tudi pisali v prvem dopisu.

Na koncu bi vas še enkrat spomnili na II. člen sklepa o formiranju MDS : »Naloga delovne skupine je uskladitev rešitev v postopku priprave državnega prostorskega načrta za glavno cesto Ptuj-Markovci (v nadaljnjem besedilu: državni prostorski načrt) in priprava predloga, **ki bo sprejemljiv s prostorsko-družbenega, varstvenega, funkcionalnega, ekonomskega vidika in lokalnega okolja**«. Lokalno okolje zastopajo **županja MO Ptuj, župan Markovc, predstavnica SOUJP in predstavnik CI in vsi nasprotujejo S-4 opt in hkrati podpirajo (oziroma CI ne nasprotuje) S-5**. Nikjer v sklepu o formiranju MDS se ne omenja **zgodovinski vidik**, ki ga tako zagovarjate na MZI, MOP in DARS – zakaj? Po severni strani je dovolj izvedljivih variant, ki lahko gredo v ŠV brez S-4 opt in brez južnih variant. **To je dosežek MDS** in izgleda da bo na tej točki tudi ostalo.

Lep pozdrav!

**Predsednica CI za Ptujsko obvoznico
Sergeja Puppis Freebairn**



Priloga:

- Dopis ministru MZI.

Vročeno:

- Naslovníkom.

Skupni portal: <https://www.ptujskaobvoznica.com/>

- DRI.
- DARS.
- ZUM.
- MO Ptuj in članom Mestnega sveta MO Ptuj.
- SOUJP.
- Občinam Markovci, Hajdina, Videm, Zavrč, Gorišnica, Ormož in Središče ob Dravi.
- Poslancem DZ južnega Podravja - Mojca Žnidarič, Jani Ivanuša, Boštjan Koražija, Suzana Lep Šimenko, Aljaž Kovačič.
- Predstavniki medijev.
- Javna objava na portalu <https://www.ptujskaobvoznica.com/>.